

TRIBUNALE DI IVREA
SEZIONE FALLIMENTARE

R.G. P.U. 31/2025 OCC

Giudice: Dr.ssa Federica Lorenzatti

Debitore Istante: Sig. Elio Vinci

MEMORIA INTEGRATIVA ALLA

RELAZIONE DELL'ORGANISMO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI

- 1. L'indicazione delle cause di indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni (art. 68 co. 2 CCII)***
- 2. Verifica del merito creditizio in relazione al reddito disponibile (art. 68 co. 3 CCII)***
- 3. Considerazioni sulle osservazioni presentate dal ceto creditorio***
- 4. Modifiche proposte dal Sig. Vinci al Piano***

O.C.C.: Silvia Garino



1. L’indicazione delle cause di indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell’assumere le obbligazioni (art. 68 co. 2 CCII)

In merito all’indicazione delle cause di indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell’assumere le obbligazioni si riprende quanto esposto con l’integrazione alla relazione OCC depositata il 23/04/2025 (Ist. N. 8 dep. 23/04/2025) che per pronto riferimento si riporta nel seguito:

Vi è una sola causa dell’indebitamento: la necessità di acquisire liquidità da destinare all’acquisto, sia di beni primari che di beni durevoli, per la famiglia. Tutto ciò è puntualmente narrato, nella sua evoluzione, nella memoria scritta dal ricorrente e acclusa alla relazione del Professionista occ come allegato nr. 10.

In sintesi il Sig. Vinci, non riuscendo col solo proprio reddito da lavoro dipendente a garantire alla famiglia una vita dignitosa, non trovando altra via d’uscita, ha richiesto a vari enti creditizi lo stanziamento di prestiti personali utili a sopperire alla carenza di liquidità per le esigenze primarie della famiglia. Il Sig. Vinci si è così trovato “intrappolato in una catena di debiti funzionali”: alla necessità di rimborso dei debiti pregressi si aggiungeva comunque l’ulteriore necessità di far fronte alle nuove esigenze primarie della famiglia col risultato di una crescita dell’indebitamento totale.

In merito alla diligenza impiegata dal Sig. Vinci nell’assumere le obbligazioni si può riferire che il Sig. Vinci ha contratto i vari finanziamenti con la ragionevole convinzione/speranza di farvi fronte e, in ogni caso, senza porre in essere iniziative o atti in frode ai creditori e non è stata riscontrata presenza di dolo o colpa grave. Quando il Sig. Vinci si è reso conto che la situazione stava diventando non più sostenibile, nel 2019, anziché tentare di ottenere nuovi finanziamenti, ha richiesto di poter accedere alla procedura da sovraindebitamento.

Il primo finanziamento di cui abbiamo contezza è stato acceso il 03/10/2003 per l’acquisto di mobili per la casa. Il 2003 è stato anche il primo anno in cui la famiglia si è trovata a vivere col solo reddito del Sig. Vinci avendo la moglie, l’anno precedente, perso il lavoro in concomitanza con la nascita del secondo figlio. A quella data, però, nessuno della famiglia immaginava che la Sig.ra Adragna non potesse poi trovare nuova occupazione che dopo vent’anni.

L’anno successivo il Sig. Vinci ha contratto un prestito personale di euro 3.100 e nel giugno 2005 ha stipulato con Plusvalore un finanziamento di euro 12.000 per l’acquisto dell’auto della famiglia.

Di questi tre finanziamenti, considerato il tempo trascorso dalla loro accensione, il Sig. Vinci non dispone più dei contratti di finanziamento a suo tempo sottoscritti ma ha fornito unicamente le lettere di conferma della loro estinzione anticipata (Rif. all. 3 alla proposta di Piano di Ristrutturazione dei debiti del consumatore) avvenuta nell’ottobre 2007 contestualmente all’accensione del nuovo finanziamento Plusvalore di originari euro 25.801:

Finanziamento	Importo Iniziale	Destinazione Finanziamento	APERTURA FINANZIAMENTO	TERMINE FINANZIAMENTO	
Carifin Italia spa	12.750,00 €	Acquisto Mobili	03/10/2003	03/10/2008	Estinti anticipatamente a settembre/ottobre 2007
Carifin Italia spa	3.100,00 €	Spese Personali	11/02/2004	11/02/2009	
Plusvalore	12.000,00 €	Acquisto Auto	21/06/2005	21/07/2010	
Consolidati e Rifinanziati con Nuovo Finanziamento					
Plusvalore	25.801,00 €		10/10/2007	10/10/2017	Da restituire in nr. 120 rate mensili da euro 417,80 per un totale di euro 50.136,00



Il rifinanziamento di cui sopra è stato contratto nell'ottica di ridurre l'impegno mensile per i rimborsi spalmando su un periodo più lungo il piano di ammortamento. Inoltre, il Sig. Vinci, resosi conto della situazione di difficoltà in cui comunque versava la famiglia, nel periodo settembre/novembre 2008, ha contratto un nuovo finanziamento di originari euro 8.578,20 ma ha lasciato la casa in affitto per trasferirsi presso l'abitazione dei suoceri aumentando così le disponibilità liquide da destinare ai rimborsi dei prestiti (all. 20).

Il Sig. Vinci è potuto rimanere presso l'abitazione dei suoceri fino a gennaio 2011 e in quel periodo i rimborsi sono avvenuti pressochè regolarmente. Le difficoltà nei rimborsi sono tornate a manifestarsi maggiormente dal 2011 in avanti, quando la famiglia, avendo dovuto lasciare l'abitazione dei suoceri, perché i figli stavano crescendo ed era diventato praticamente impossibile coabitare in 8 in un unico appartamento, si è dovuta trasferire. Avendo trovato abitazione in un alloggio di proprietà della Cooperativa di Vittorio, le spese correnti mensili sono aumentate e così il Sig. Vinci si è visto costretto a stipulare nuovi finanziamenti per assicurare alla moglie e ai figli, che stavano crescendo, una vita dignitosa.

Nel prospetto che segue (Tabella 1) si riportano, in ordine cronologico, i finanziamenti contratti dal Sig. Vinci dal 2007 in avanti e nel prospetto successivo (Tabella 2) l'impegno mensile dei rimborsi e il residuo reddito mensile a disposizione della famiglia:

anno	Finanziamenti	Importo iniziale finanziato	Importo totale dei rimborsi	Rata mensile	Durata Finanziamento
2007	F. Plusvalore del 10/10/2007 nr. 1206561 destinato a estinguere anticipatamente i precedenti tre finanziamenti (due con Carifin e uno con Plusvalore) allungando la vita residua dei rimborsi nell'intento di ridurne l'importo mensile	25.801,00	50.136,00	417,8	120 rate
2008	F. Ecla del settembre 2008 destinato a spese scolastiche, affitti arretrati e rate arretrate precedenti finziamenti Estinto anticipatamente a gennaio 2011	8.578,20	14.256,00	198	72 rate
2011	F. Consel - Banca Sella del febbraio 2011 destinato a estinguere anticipatamente il precedente finanziamento Ecla, pagamento arretrati bollette e acquisto beni primari per la famiglia Estinto anticipatamente a marzo 2015	14.822,71	23.760,00	198	120 rate
2015	F. Findomestic nr. 229884 del 17/03/2015 destinato a estinguere anticipatamente il precedente finanziamento Consel, pagamento arretrati bollette e acquisto beni primari per la famiglia Alla data odierna rimborsato integralmente	17.079,01	27.240,00	227	120 rate
2016	Finanziamento Consel - Banca Sella nr. 2299105 del 24/06/2016 acceso per onorare arretrati affitto, arretrati bollette e acquisto di beni di prima necessità Estinto Anticipatamente il 15/12/2016	2.541,75	2.782,80	115,95	24 rate



2016	F. Consel - Banca Sella nr. 2370859 del 15/12/2016 destinato a estinguere anticipatamente il precedente finanziamento Consel del giugno 2016, pagamento arretrati bollette e acquisto beni primari per la famiglia Estinto Anticipatamente il 02/05/2017	4.000,00	5.351,20	109,15	48 rate
2016	Finanziamento FCA Bank nr. 103745 del 06/11/2016 per acquisto auto di famiglia poi venduta causa sfratto Estinto anticipatamente a ottobre 2017	16.500,00	25.433,28	264,93	96 rate
2017	Finanziamento Consel - Banca Sella del 24/04/2017 destinato a estinguere anticipatamente il precedente finanziamento Consel di dicembre 2016, pagamento arretrati bollette e acquisto beni primari per la famiglia Estinto Anticipatamente il 26/10/2017	7.000,00	10.208,32	139,56	72 rate
2017	Finanziamento Consel - Banca Sella del 15/12/2017	2.450,00	2.873,06	93,21	30 rate
2017	Finanziamento Unicredit del 13/10/2017 destinato a estinguere anticipatamente il precedente finanziamento Consel di aprile 2017, il precedente finanziamento FCA di novembre 2016, pagamento arretrati bollette, affitto e acquisto beni primari per la famiglia	30.300,00	48.650,50	405,37	120 rate
2017	Finanziamento Unicredit dell'8/11/2017 ad integrazione del precedente per regolare arretrati affitto, bollette e acquisto beni primari per la famiglia	4.040,00	6.492,10	54,05	120 rate
2017	Finanziamento FCA Bank del 2/12/2017 per l'acquisto della nuova auto di famiglia	15.500,00	26.352,00	274,5	96 rate
2017	Finanziamento per coprire assicurazione su finanziamento FCA Bank del 2/12/2017 per acquisto auto di famiglia	5770,16	6.294,24	87,42	72 rate



anno	REDDITO LORDO	IRPEF E ADD.LI	PREMI DI RISULTATO E ARRETRATI	BONUS EROGATO	REDDITO NETTO	REDDITO NETTO MENSILE	RATE FINANZIAMENTI	REDDITO NETTO MENSILE ALTRI FAMILIARI (FIGLIO)	SOMMA MENSILE A DISPOSIZIONE PER LA FAMIGLIA
2007	13.466	0	0,00		13.466	1.122,17	417,8		704,37
2008	16.861	0	0,00		16.861	1.405,08	467,3		937,78
2009	18.641	765	0,00	600,00	18.476	1.539,67	615,8		923,87
2010	17.502	380	2.854,00		19.976	1.664,67	615,80		1.048,87
2011	19.871	1246	1.465,00		20.090	1.674,17	615,80		1.058,37
2012	19.969	1220	330,00		19.079	1.589,92	615,80		974,12
2013	20.967	1320,72	153,00		19.799	1.649,94	615,80		1.034,14
2014	21.036	1257	199,00	640	20.618	1.718,17	615,80		1.102,37
2015	20.791	1167	0,00	960	20.584	1.715,33	639,97		1.075,36
2016	21.164	1305	0,00	960	20.819	1.734,92	687,00		1.047,92
2017	21.259	1338	0,00	960	20.881	1.740,08	1068,25		671,83
2018	21.799	1536	0,00	960	21.223	1.768,58	1559,35	664,42	873,65
2019	22.752	2710,2	0,00	960	21.002	1750,15	1559,35	1592,92	1.783,72

Dal 2018 in avanti il Sig. Vinci non ha più contratto nuovi finanziamenti ed è riuscito a ridurre parte dei debiti in essere: così è stato saldato integralmente il finanziamento Findomestic del 2015 di complessivi euro 27.240, ha rimborsato oltre 21.500 euro del finanziamento Plusvalore, e da giugno 2020, oltre al pagamento integrale delle spese correnti, ha regolarmente onorato anche il canone di godimento dell'alloggio.

* * *

Nel periodo luglio 2019 – settembre 2019 il Sig. Vinci, resosi conto della situazione di oggettiva difficoltà finanziaria in cui stava versando e per non gravare eccessivamente sul reddito del figlio che aveva appena trovato occupazione e che intendeva anch'egli formarsi una famiglia, si è attivato per richiedere la nomina di un professionista occ per accedere alla procedura di sovraindebitamento. Il Sig. Vinci infatti temeva di non riuscire più regolarmente a far fronte ai rimborsi dei prestiti e voleva uscire da questa situazione in cui si vedeva costretto ad aumentare sempre di più l'indebitamento con l'accensione di nuovi prestiti.

La Centrale dei Rischi al mese di agosto 2019, quando il Sig. Vinci ha richiesto in Tribunale la nomina di un gestore con cui valutare la modalità e le possibilità di accesso ad una delle procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento Legge n. 3/2012, non riportava posizioni a sofferenze ma unicamente i finanziamenti stanziati da Unicredit a fine 2017 in regolare ammortamento. Le posizioni insolute precedenti (del Banco Santander, datata e di cui il Sig. Vinci non dispone più del contratto di accensione, e di Findomestic) risultavano azzerate, quanto a quella del Banco Santander nel giugno 2011 e quella di Findomestic nel marzo 2015. Anche la Crif alla data del 23 ottobre 2019 evidenziava il regolare procedere dei rimborsi sui finanziamenti in essere a quella data.

La Centrale dei Rischi della Banca d'Italia rileva i primi ritardi nei rimborsi dei due finanziamenti Unicredit nel mese di novembre 2019. A quella data non vi erano però ancora posizioni a sofferenze. Queste compaiono nel mese di giugno 2020 (su Banca Sella e FCA Bank) in concomitanza con il periodo emergenziale covid quando anche il datore di lavoro, sia pur per un breve periodo, ha posto il Sig. Vinci in cassa integrazione. La posizione su Unicredit verrà trasferita a sofferenze nel mese di agosto 2021.



2. Verifica del merito creditizio in relazione al reddito disponibile (art. 68 co. 3 CCII)

L'art. 68 co. 3 CCII richiede all'OCC di verificare se i soggetti finanziatori, ai fini della concessione del finanziamento, hanno tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al reddito disponibile del richiedente il prestito, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita.

In altre parole, viene demandato all'OCC di verificare se il reddito disponibile del debitore, dedotte le rate mensili di ammortamento dei prestiti, è tale da consentire un dignitoso tenore di vita alla propria famiglia.

L'analisi parte dai dati già elaborati e riportati nel paragrafo precedente "l'indicazione delle cause di indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni" sia per quanto riguarda l'importo dei finanziamenti e le relative rate di rimborso (Tabella 1) che per quanto concerne il reddito mensile annuo a disposizione della famiglia Vinci (Tabella 2).

Successivamente si è proceduto a calcolare il reddito minimo disponibile necessario alla famiglia Vinci per mantenere un dignitoso tenore di vita seguendo il dettato dell'art. 68 co. 3 CCII.

A tale calcolo si è pervenuti:

- Individuando l'importo dell'assegno sociale desunto dalle Tabelle Inps anni dal 2007 al 2019 (All. 23);
- Considerando detto importo per tredici mensilità opportunamente spalmate sui 12 mesi dell'anno.

L'importo ottenuto è stato quindi:

- ✓ Moltiplicato per il parametro corrispondente al numero dei componenti la Famiglia: 2,85 – Rif. Scala di Equivalenza Isee di cui al Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri nr. 159/2013;
- ✓ Maggiorato del coefficiente 0,20 perché fino al 2019 il nucleo familiare comprendeva 3 figli.

Non è stata applicata l'ulteriore maggiorazione 0,20 per figli minorenni dal momento che questa è applicabile soltanto quando entrambi i genitori lavorano.

I dati ottenuti sono riportati, anno per anno, nella sottostante Tabella 3:

ANNO	IMPORTO ASSEGNO SOCIALE MENSILE TABELLE INPS PER 13 MENSILITA'	IMPORTO ASSEGNO SOCIALE ANNUO	ASSEGNO SOCIALE COMPLESSIVO RIPARTITO IN 12 MENSILITA'	Reddito mensile con applicazione del parametro di equivalenza Isee 2,85	Maggiorazione parametro di equivalenza al Reddito mensile per famiglia con 3 figli 0,20 coincidente con l'importo minimo mensile richiesto per la famiglia del Sig. Vinci per mantenere un dignitoso tenore di vita
2007	389,36	5.061,68	421,81	1.202,15	1.286,51
2008	395,98	5.147,74	428,98	1.222,59	1.308,38
2009	408,66	5.312,58	442,72	1.261,74	1.350,28
2010	411,53	5.349,89	445,82	1.270,60	1.359,76
2011	418,12	5.435,56	452,96	1.290,95	1.381,54
2012	429,41	5.582,33	465,19	1.325,80	1.418,84



2013	442,30	5.749,90	479,16	1.365,60	1.461,43
2014	447,17	5.813,21	484,43	1.380,64	1.477,52
2015	448,07	5.824,91	485,41	1.383,42	1.480,50
2016	448,07	5.824,91	485,41	1.383,42	1.480,50
2017	448,07	5.824,91	485,41	1.383,42	1.480,50
2018	453,00	5.889,00	490,75	1.398,64	1.496,79
2019	457,99	5.953,87	496,16	1.414,04	1.513,28

* * *

Si è quindi proceduto alla stesura della seguente tabella che pone a raffronto il reddito netto mensile disponibile della famiglia sia con il reddito minimo necessario alla famiglia del Sig. Vinci per mantenere un dignitoso tenore di vita che con l'importo delle rate di rimborso dei vari prestiti concessi.

anno	REDDITO NETTO MENSILE DISPONIBILE SIG. VINCI	REDDITO NETTO MENSILE DISPONIBILE ALTRI COMPONENTI NUCLEO	Importo minimo mensile richiesto per la famiglia del Sig. Vinci per mantenere un dignitoso tenore di vita	Reddito Mensile a disposizione della famiglia per l'eventuale rimborso di finanziamenti	RATE FINANZIAMENTI	Reddito mensile mancante (in rosso) o disponibile per mantenere un dignitoso tenore di vita (in neretto)
2007	1.122,17		1.286,51	-164,34	417,80	-582,14
2008	1.405,08		1.308,38	96,70	467,30	-370,60
2009	1.539,67		1.350,28	189,39	615,80	-426,41
2010	1.664,67		1.359,76	304,90	615,80	-310,90
2011	1.674,17		1.381,54	292,63	615,80	-323,17
2012	1.589,92		1.418,84	171,07	615,80	-444,73
2013	1.649,94		1.461,43	188,51	615,80	-427,29
2014	1.718,17		1.477,52	240,64	615,80	-375,16
2015	1.715,33		1.480,50	234,84	639,97	-405,13
2016	1.734,92		1.480,50	254,42	687,00	-432,58
2017	1.740,08		1.480,50	259,59	1.068,25	-808,66
2018	1.768,58	664,42	1.496,79	936,21	1.559,35	-623,14
2019	1750,15	1592,92	1.513,28	1.829,79	1.559,35	270,44

Il raffronto pone in evidenza che nel 2007, anno in cui è stato erogato il primo finanziamento, non vi era nessuna capienza per eventuali rimborsi di rate di prestito.

Negli anni successivi dal 2008 al 2018 si rileva l'esistenza di una certa disponibilità di reddito da poter destinare a eventuali rimborsi di rate di prestito ma le rate effettive di rimborso risultavano di importo più elevato.

Solo dal 2019, quando entra nella famiglia anche il reddito del figlio Matteo, si rileva una capienza adeguata per il rimborso delle rate dei prestiti.



3. Considerazioni sulle osservazioni presentate dal ceto creditorio

Si premette che le osservazioni pervenute sono depositate nel Fascicolo Telematico in allegato all'Ist. n. 9 dep. 05/06/2025.

- A) Regione Piemonte: La Regione Piemonte non formula osservazioni sulla stesura del piano e sulla proposta di soddisfo ai creditori. Ha depositato una ulteriore precisazione del credito comprendendo alcuni fatti occorsi successivamente alla nomina del professionista occ e alla valutazione del Piano da parte della Fondazione San Matteo. In sintesi la Regione Piemonte evidenzia l'esistenza di un credito aggiuntivo di euro 397,64 per tassa automobilistica su veicolo tg. CD978WZ ed euro 131,58 per tassa automobilistica su veicolo tg. DW137HC. Trattasi di credito privilegiato. Il Sig. Vinci ha già onorato il pagamento dell'importo di euro 131,58 e si impegna, con l'omologa del piano, a farsi carico anche della tassa automobilistica del veicolo CD978WZ di euro 397,64 euro. La relativa copertura finanziaria verrà fornita dal figlio Matteo.
- B) Soget spa per il Comune di Borgaro Torinese: Soget spa ha inoltrato al professionista OCC tre diverse lettere di precisazione del credito (in data 30/12/2022 – 30/12/2022 e 13/06/2024), ognuna con l'indicazione di debiti di diversa natura del Sig. Vinci nei confronti del Comune di Borgaro Torinese. Anche il Comune di Borgaro Torinese ha inoltrato comunicazione di precisazione omnicomprensiva del Suo credito in data 10/01/2024 con l'aggiornamento degli importi vantati. In questa sede lo scrivente professionista occ conferma di aver considerato tutte e tre le domande ricevute da Soget spa, di averle confrontate con la precisazione di credito del Comune e di aver inserito nel Piano gli importi indicati dal Comune (*all. 24*) di importo pari o più elevato rispetto a quanto indicato da Soget (*all. 25*).

Il Comune di Borgaro ha ricevuto via pec la proposta di Piano del Sig. Vinci e la relativa attestazione OCC e nulla ha osservato sia in merito agli importi di soddisfo che alla loro ripartizione tra privilegio e chirografo. Soget spa con pec del 07/05/2025, dopo aver premesso che il Comune di Borgaro è l'*"unico soggetto titolare del credito e facultato a valutare ed esprimere parere/voto sulla proposta. Ovvero unico soggetto facultato ad esprimere osservazioni in merito alle percentuali di soddisfazione del credito proposte"* insiste per una diversa ripartizione del credito tra privilegio e chirografo. In altre parole richiede di considerare al privilegio anche le sanzioni, gli interessi e le spese dei tributi Tari, come già indicato nelle precisazioni di credito. A tal proposito si riferisce che la ripartizione tra privilegio e chirografo inserita nel Piano è stata effettuata dallo scrivente professionista occ inserendo al chirografo anziché al privilegio le sanzioni, gli interessi e le spese dei Tributi Tari, ciò in quanto riferiti a tributi locali, visto il disposto dell'ultimo comma dell'art. 2752 c.c. Il Sig. Vinci conferma la sua volontà di dar corso al Piano con il pagamento integrale dei crediti privilegiati e, in ogni caso, è disponibile a riconoscere al privilegio anche le sanzioni, gli interessi e le spese dei tributi Tari se dovesse ritenersi opportuno per evitare l'insorgere di una cortroversia.

- C) Kruk Investimenti srl: il credito era originariamente vantato da Banca Unicredit la quale non ha mai fatto seguito alle ripetute richieste di precisazione del credito e parimenti non ha comunicato la cessione del suo credito a favore di Kruk Investimenti srl. Il debito del Sig. Vinci verso Kruk è stato quindi inserito nella proposta di piano per l'importo che la stessa Kruk ha comunicato al Sig. Vinci in occasione della cessione a proprio favore del credito. Questo è lo stesso importo che veniva riportato in Centrale dei Rischi. Per un disguido tecnico la proposta di piano non è poi stata aggiornata con l'importo di euro 44.001,38 risultante dal decreto ingiuntivo del 13/10/2022. Anche Kruk Investimenti srl non ha formulato osservazioni sulla stesura del piano e sulla proposta di soddisfo dei creditori. Ha depositato precisazione del credito indicando l'importo vantato risultante dal decreto ingiuntivo euro 44.001,38. Trattasi di credito integralmente chirografario il cui soddisfacimento nel piano viene



proposto al 14,66%. Il Sig. Vinci riconosce l'esistenza di questo maggior debito e, con l'omologa del piano, si farà carico del maggior importo di debito al chirografo di euro 2.801,15 (euro 44.001,38 – 41.200,23) rimborsandolo al 14,66% e così per euro 410,76. La relativa copertura finanziaria verrà fornita dal figlio Matteo.

- D) Cooperativa Edilizia "Giuseppe Di Vittorio": il Creditore non ha formulato osservazioni sulla stesura del piano e sulla proposta di soddisfo dei creditori. Come richiesto dal Creditore si conferma il riconoscimento di quanto proposto nel piano.

4. Modifiche proposte dal Sig. Vinci al Piano

Per le considerazioni di cui sopra, il Sig. Vinci:

1. Conferma il pagamento integrale delle spese prededucibili e dei crediti privilegiati e il pagamento dei crediti chirografari al 14,66%;
2. Riconosce il maggior debito nei confronti dei Creditori Kruk Investimenti srl e Regione Piemonte nei termini di cui al punto 3 lettere A) e C) per gli importi che non erano stati inseriti nella proposta di piano iniziale depositata;
3. Conferma di aver considerato, con la proposta di piano depositata, l'intero suo debito nei confronti del Comune di Borgaro T.se e, in ogni caso, di essere disponibile, se dovesse ritenersi opportuno per evitare l'insorgere di una controversia, a riconoscere al privilegio anche le sanzioni, gli interessi e le spese dei tributi (locali) Tari.

* * *

Nella tabella che segue viene aggiornata la posizione debitoria del Sig. Vinci alla luce delle osservazioni pervenute:

CREDITORE	Importi già inseriti nella proposta di piano		Maggiori Importi riconosciuti a seguito delle osservazioni		TOTALE
	privilegio	chirografo	privilegio	chirografo	
Rubicon spv srl già Plusvalore spa		40.632,95			40.632,95
B2 Kapital Investment srl già Banca sella		1.244,06			1.244,06
Findomestic assistito dalla cessione sul quinto dello stipendio		già soddisfatto interamente			
Kruk Investimenti srl già unicredit		41.200,23		2.801,15	44.001,38
Fca Bank spa		20.887,04			20.887,04
Cooperativa di Vittorio	4.358,86				4.358,86
Comune di Borgaro T.se - Soget spa	2.074,03	4.671,20			6.745,23
Agenzia delle Entrate-Riscossione	936,14	1.677,56			2.613,70
Soris	2.543,89	350,55			2.894,44
Regione Piemonte	prescritto		397,64		397,64
TOTALE	9.912,92	110.663,59	397,64	2.801,15	123.775,30



* * *

In esito alle osservazioni dei creditori, il Sig. Vinci conferma il soddisfacimento integrale dei creditori prededucibili e privilegiati e il soddisfacimento al 14,66% dei creditori chirografari come da tabella che segue:

CREDITORE	Importi già inseriti nella proposta di piano		Maggiori Importi riconosciuti a seguito delle osservazioni		TOTALE
	privilegio	chirografo	privilegio	chirografo	
Rubicon spv srl già Plusvalore spa		5.958,47			5.958,47
B2 Kapital Investment srl già Banca sella		182,43			182,43
Findomestic assistito dalla cessione sul quinto dello stipendio		già soddisfatto interamente			
Kruk Investimenti srl già unicredit		6.041,66		410,76	6.452,42
Fca Bank spa		3.062,91			3.062,91
Cooperativa di Vittorio	4.358,86				4.358,86
Comune di Borgaro T.se - Soget spa	2.074,03	684,99			2.759,02
Agenzia delle Entrate-Riscossione	936,14	246,00			1.182,14
Soris	2.543,89	51,41			2.595,30
Regione Piemonte	prescritto		397,64		397,64
TOTALE	9.912,92	16.227,87	397,64	410,76	26.949,19

Spese prededucibili	3.859,21	100%
Creditori al privilegio	10.310,56	100%
Creditori al chirografo	16.638,63	14,6641%
TOTALE	30.808,40	

E, relativamente al debito nei confronti del Comune di Borgaro T.se, in aggiunta a quanto sopra già indicato a favore del medesimo Comune, l'ulteriore somma di euro 558,76 che scaturirebbe dall'inserimento al privilegio anziché al chirografo dei debiti per le sanzioni, gli interessi e le spese dei tributi Tari qualora ciò si rendesse necessario in sede di omologa.

La relativa copertura finanziaria viene reperita:

- Quanto ad euro 30.000,00 con il Finanziamento Intesa SanPaolo assistito dalla garanzia prestata dalla Fondazione San Matteo;
- Quanto ad euro 808,40, o in subordine euro 1.367,16, con versamento aggiuntivo da parte del figlio Matteo, in unica soluzione contestualmente all'erogazione del finanziamento assistito dalla garanzia prestata dalla Fondazione San Matteo.

La sottoscritta rimane a disposizione per qualsivoglia chiarimento o integrazione si rendesse necessaria.

Leini, 16/07/2025

Il Professionista incaricato

Dr.ssa Silvia Garino



Allegati Memoria integrativa relazione occ

23. Estratto Tabelle Inps con valori definitivi assegno sociale

24. Precisazione di Credito del Comune di Borgaro

25. Riesame credito Comune di Borgaro

